



Developing a boxing reasoning skills assessment for students in the Faculty of Physical Education and Sports Sciences

Abstract:

This chapter deals with the introduction and the importance of the research, and it touched on the importance of deductive thinking for individual game players (boxing). As for the research problem in answering the following question: Does the scale prepared by the researcher have a positive role in teaching boxing? The objectives of the research were to build a scale in the game of boxing for students. The research areas were as follows: Human field: Second-stage students in the College of Physical Education and Sports Sciences / Al-Mustansiriya University 2024/2025, with (150) of the sample. Time field: For the period from 10/7/2024 to 12/2/2024. Research methodology and field procedures: This chapter deals with the research methodology and procedures. The researcher deliberately represented the research community with second-stage students in the College of Physical Education and Sports Sciences/Al-Mustansiriya University for the academic year 2024/2025, numbering (201) students, and for the morning study, section (A) girls, and (32 (A) were excluded from the sample, distributed over the second stage by (169), (B32), (C35), (D34), ((E35, (F33)). The research problem was clear to the researcher, as the research sample was chosen intentionally and distributed randomly. (150) students were divided and the sample was homogeneous, and the devices and tools used in the research were homogeneous, and for skill tests in the game and the exploratory experiment and exercises prepared by the researcher, the pre-test and post-test, then statistical analysis processes were conducted. Presentation, analysis and discussion of the results: This chapter deals with the presentation and analysis of the results of the research tests used that were reached after their statistical processing, then discussing them in light of theoretical studies and similar and previous studies with the aim of verifying the hypotheses Research to reach appropriate conclusions and recommendations. The scale of deductive thinking in boxing prepared by the researcher is a good tool to reveal the thinking of college students in learning some basic skills in boxing. What are the recommendations to adopt the scale prepared by the researcher to measure deductive thinking in boxing.

E-ISSN:2707-7853

Keyword: :Building a scale, deductive thinking, boxing, for students

رقم الابداع في المكتبة الوطنية 2439





بناء مقياس التفكير الاستدلالي بالملاكمة للطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

م.د منتصر عبد الأمير ناصر

الجامعة المستنصرية - كلية التربية الأساسية

manttsser@uomustansiriyah.edu.iq

المستخلص:

يتناول هذا الباب على المقدمة واهمية البحث وتم التطرق فيها إلى أهمية التفكير الاستدلالي للاعبين الألعاب الفردية (الملاكمة)، أما مشكلة البحث في الاجابة على التساؤل التالي هل ان المقياس المعدة من قبل الباحث دور ايجابي في تعليم مادة الملاكمة .. وقد كانت اهداف البحث بناء مقياس في لعبة الملاكمة للطلاب .. وكانت مجالات البحث كالتالي: المجال البشري: طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة المستنصرية 2025/2024 بواقع (150) من لعينة. المجال الزمني: للمدة من 2024/10/7 لغاية 2024/11/25.

منهجية البحث وإجراءاته الميدانية: يتناول هذا الباب على منهج البحث وإجراءات، عمد الباحث، تمثل مجتمع البحث بطلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة المستنصرية للعام الدراسي 2025/2024 والبالغ عددهم (201) طالب وللدراسة الصباحية شعبة (A) البنات واستبعدت من العينة (A32) يتوزعون على المرحلة الثانية بواقع (169)، (B32)، (C35)، (D34)، (E35)، (F33) إذ كانت مشكلة البحث واضحة للباحث إذ تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وتم توزيعهم بالطريقة العشوائية تم تقسيم (150) طالب وتجانس العينة والاجهزة والادوات المستخدمة في البحث ولاختبارات المهارية في اللعبة والتجربة الاستطلاعية والتمارين المعدة من قبل الباحث للاختبار القبلي والاختبار البعدي ثم اجريت عمليات التحليل الاحصائي. عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها: يتناول هذا الباب عرضا وتحليل النتائج اختبارات البحث المستخدم التي تم التوصل إليها بعد معالجاتها إحصائيا ثم مناقشتها في ضوء الدراسات النظرية والدراسات المشابهة والسابقة بهدف التحقق من فرضيات البحث من أجل التوصل الاستنتاجات والتوصيات المناسبة. يعد مقياس التفكير الاستدلالي في لعبة الملاكمة الذي اعده الباحث اداة جيد للكشف عن التفكير الطلاب الكلية في تعلم بعض المهارات الاساسية في لعبة الملاكمة.

الكلمة المفتاحية: بناء مقياس, التفكير الاستدلالي, بالملاكمة , للطلاب

رقم الايداع في المكتبة الوطنية 2439



1- التعريف بالبحث:

1-1 المقدمة:

يشهد عالمنا سلسلة من التطورات العلمية في جميع المجالات، فظهور التقنيات الحديثة سمح بتدفق المعلومات بشكل غير محدود، وقد استفاد الباحث من هذه المعلومات وسخرها لخدمة البحث العلمي. ومن هذه التطورات الاتجاهات التربوية الحديثة التي تؤكد أهمية التعلم المعرفي بالنسبة للمتعلمين والذي يشكل مساحة واسعة في مجال التربية والتعليم. إذ أهتم معظم العاملين في هذا المجال الحيوي اهتماماً جدياً بالمعرفة.

أن ما يميز عصرنا في الوقت الحاضر هو التطور العلمي الحاصل في مجالات الحياة كافة والذي أحدث تغييرات في مرافق حياتنا العصرية كلها إذ فتح هذا التطور أفقاً جديدة للبحث والمعرفة ودخل في مجالات الحياة كافة ان العصر الحديث اخذ يهتم بمجالات عدة ومختلفة وأبرزها المجال الرياضي، وأصبح واضحاً أن التطور الرياضي دليل على تقدم ورقي هذه الدولة وتحضرها، إذ يشهد عالمنا سلسلة من التطورات العلمية في جميع المجالات، فظهور التقنيات الحديثة سمح بتدفق المعلومات بشكل غير محدود، وقد استفاد الباحث من هذه المعلومات وسخرها لخدمة البحث العلمي. ومن هذه التطورات الاتجاهات التربوية الحديثة التي تؤكد أهمية التعلم المعرفي بالنسبة للمتعلمين في لعبة الملائمة والذي يشكل مساحة واسعة في مجال التربية والتعليم. إذ أهتم معظم العاملين في هذا المجال الحيوي اهتماماً جدياً بالمعرفة، وقد ساعد في ظهور محاولات عدد من علماء النفس والتربية استهدفت تطوير نظريات ونماذج واساليب تعليمية اختصت بتدريس المفاهيم التفكير الاستدلالي التعليمي الذي يركز على تعليم المفاهيم من خلال جهد المتعلم وانشطته واكتشافه المعرفة بنفسه واكتسابها واستبقائها وانتقال أثرها مما يعمل على تنظيم الموقف التعليمي وجعله واضحاً ويسيراً للمتعلم، والتفكير الاستدلالي من مستلزمات الطريقة العلمية في حل المشكلات إذ عندما يواجه الفرد مشكلة وسؤال يتطلب اجابة ولا يجد في خبراته السابقة ما يلائم الاجابة او حل المشكلة فيزداد نشاطه العقلي ويحاول حل المشكلة عن طريق افتراض الفروض وجمع المعلومات وايجاد علاقة جديدة من الخبرات المخزونة في ذهنه. ولأهمية التفكير الاستدلالي في تدريس المواد الدراسية المختلفة، ولعدم وجود دراسة محلية تناولت اثره في تدريس مادة الملائمة وبحسب حدود علم الباحث وجدوا مسوغاً لإخضاعه للتجربة والتطبيق ميدانياً من خلال البحث الحالي لمعرفة التفكير الاستدلالي في تعلم بعض المهارات الأساسية بالملائمة لطلاب في كلية التربية الأساسية قسم التربية البدنية علوم الرياضة .



ويعد الإعداد المهاري بمراحله المختلفة أهم مكونات الإعداد الرياضي في جميع الرياضات والألعاب ومنها لعبة الملاكمة وما تحتاجه في تنفيذ مهاراتها إلى بعض القدرات البدنية الخاصة، ولكون لعبة الملاكمة تشتمل على مجموعة كبيرة من اللكمات الهجومية والدفاعية فضلاً عن وقفة الاستعداد الذي يساعد الملاكم من الارتكاز والتوازن مفاجئة بالمنافس بلكمات مؤثرة عندما يكون بالمنافس في وضع غير مستقر نتيجة قيامه بالهجوم عليه، مما تتباين في احتياجاتها إلى أنواع القدرات البدنية الخاصة والملائمة لهذه اللكمات، التي تلعب دور كبير في حسم نزالات الملاكمة .

التفكير الاستدلالي في المجال الرياضي:

ان الرياضي كأى انسان يتمتع بقدرة وقابلية عقلية وذهنية معينة يستخدمها للاستدلال في حل المشاكل اليومية أو الوصول إلى نتائج بعد حلّه للقضايا التي تصادفه عن طريق فهم العلاقات السببية التي ترتبط بالمتعلقات أو التي لا ترتبط معها، "نشاط عقلي متقدم يستند الى المهارات معرفية عليا يستهدف حل المشكلات" (عامر عباس عزيز، العدد 31، المجلد 15، 2021، ص 460). وهذه القدرة أو القابلية يعكسها أيضاً من خلال ادائه وتصرفه العملي في الميدان الرياضي وبأى مستوى كانت ولا ننكر أهمية الإبداع في المجال الرياضي كونه يرفع من مستوى الانجاز، ويؤكد ذلك (يوسف قطامي وعدس) إذ يقول "يتطلب النجاح المتميز في المجالات الميكانيكية والفنية، والرياضية درجات متفاوتة من الإبداع والابتكار والقدرة على حل المشاكل" (طلعت منصور وآخرون ، 1978 ، ص 197).

مميزات التفكير الاستدلالي: (عبد الواحد الكبسي، 1989، ص 48).

- 1- يتم فيه الانتقال من المعلوم الى المجهول.
- 2- يساعد في الوصول الى معلومات وحلول واكتشافات جديدة.
- 3- يقتضي وجود صعوبة او مشكلة تواجه الفرد أو الجماعة وتحتاج الى حل.
- 4- لا يحتاج الى التجريب، أي هو تفكير عقلي وليس علمي.
- 5- انه عملية منطقية، أي تصدر النتائج بواسطته بالضرورة من المقدمات، وذلك وفق القواعد المنطقية دون الحاجة الى تجريب.

6- يمتاز بالدقة ويتمثل في تحديد كافة المصطلحات والالفاظ التي تتضمنها المقدمات

نمط من انماط التفكير الهامة.

1-2 مشكلة البحث: في المكتبة الوطنية 2439



وتتلخص جلياً مشكلة البحث هناك تأثير تجاه المهارات مادة الملائمة الموضوع قيد البحث لان الكلية التربوية البدنية والعلوم الرياضة فهذا النظام يختصر الوقت في عملية التدريس في الإجابة على تساؤل التالي التأكيد تجريبياً من امكانية التدريس على التفكير الاستدلالي التعليمي والجانب الفكري النفسي للطلاب المرحلة الثانية لكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة الملائمة . وتتجلى مشكلة البحث في الاجابة على التساؤل التالي هل ان المقياس المهاري المعدة من قبل الباحث دور ايجابي في تعليم مادة الملائمة .

3-1 أهداف البحث:

1- بناء مقياس التفكير الاستدلالي للطلاب

2- التعرف على التفكير الاستدلالي بلعبة الملائمة للطلاب.

4-1 مجالات البحث:

المجال البشري: طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية والعلوم الرياضة/جامعة المستنصرية.

المجال الزمني: للمدة من 2024/10/7 ولغاية 2024/11/25

المجال المكاني: قاعة الملائمة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة المستنصرية .

5-1 تحديد المصطلحات :

1- التفكير الاستدلالي:

واهتمت معظم البحوث التي اجريت عن التفكير الاستدلالي بالمقياس المنطقي والذي يمكن من خلاله

استنتاج احد النتائج اعتمادا على مجموعة من المقدمات المنطقية (كمال بكداش, 2000, ص16) .

2- يعرفه الباحث التفكير الاستدلالي: هو العملية العقلية المركبة التي يمكن التعبير عنها في هيئة

جملة تجمع فيها عدة قضايا ونستخلص منها ما يسمى بالنتيجة.

2- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:

2-1 منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لكونه اكثر المناهج ملائمة

لطبيعة المشكلة واهداف الدراسة.

2-2 مجتمع وعينة البحث: الأمور التي تتم مراعاتها في البحث العلمي عينة البحث لكونها تعد الجزء

الذي يمثل مجتمع الأصل الذي يجري عليه الباحث محور عملهم (احمد بدر؛ 1988, ص324), تمثل

مجتمع البحث بطلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية والعلوم الرياضة/جامعة المستنصرية للعام



الدراسي 2025/2024 والبالغ عددهم (201) طالب وللدراسة الصباحية يتوزعون على المرحلة الثانية بواقع (169)، (B32)، (C35)، (D34)، (E35)، (F33)، (A32) شعبة البنات واستبعدت من العينة إذ كانت مشكلة البحث واضحة للباحث إذ تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وتم توزيعهم بالطريقة العشوائية تم تقسيم (150) طالب الكلية التربوية البدنية والعلوم الرياضة وتقسيم (10) طلاب للمجموع الاستطلاعية، تم استبعاد (9) الطلاب لي تكرر غياباتهم وجود لاعبين من نادي العظمية فريق ملاكمة كما هو موضح في الجدول (1).

جدول (1) يبين المجتمع وعينة البحث

ت	المجتمع (طلاب المرحلة الثانية)	عدد طلاب المرحلة الثانية	عدد الطلاب المستبعدين	عدد العينة المختارة	عينة الاستطلاعية الأولى	نوع العينة المختارة
1	الشعبة B,C,D,E,F	169	9	150	10	المجموعة التجريبية

3-2 بناء المقياس:

عند بناء المقياس هناك عدة خطوات يجب على الباحث التقيد بها من اجل بناء المقياس على أسس عملية صحيحة وبما إن الدراسة الحالية تهدف الى بناء مقياس التفكير الاستدلالي في الرياضة لعبة الملاكمة ولأهمية هذا المقياس في دراستنا قام الباحث بصياغة فقراته بطريقة واضحة ومفهومة لانها تشكل له رؤية واضحة عند اشتقاق فقراته ومكوناتها السلوكية.

1-3-2 التفكير الاستدلالي:

ان التفكير الاستدلالي مباشر وغير مباشر، والتفكير الاستدلالي غير المباشر يتضمن مجالين أو بعدين هما التفكير الاستدلالي (الاستقرائي - Inductive Reasoning والاستنتاجي - Deductive Reasoning) (سعدى جاسم عطية، 1996، ص18).

"ان التفكير الاستدلالي قد يسير من الجزئيات إلى الكليات أو التعميمات ويسمى بالاستدلال الاستقرائي، كما قد يسير من الكليات أو التعميمات إلى الجزئيات ويسمى بالاستدلال الاستنتاجي" (محمد صادق الجباري، 1994، ص36). "العملية العقلية التي تستهدف حل مشكلة او اتخاذ قرار حلا ذهنياً عن طريق الوصول الى نتيجة معينة من مقدمات معلومات"(وجدان عناد صاحب، العدد37، المجلد18،



2024ص220). "أن وصول النجاح يبدأ بالقدرة العقلية ولكنه لا يكفي وحده لتحقيق التفوق والتميز, إذ لا بد من وجود الكفاءة الانفعالية لضمان الاستفادة من قدراتنا العقلية" (نشعة كريم عذاب, 2020, العدد 30, المجلد 14, ص 26). "كما ان التفكير الاستدلالي تكوين فرضي نستدل عليه من خلال سلوك الفرد عند معالجته للمشكلات معتمداً على قضايا افتراضية وفحص الاحتمالات والعلاقات الممكنة جامعاً بين التجريب الذي ينصب على الواقع والتحليل المنطقي الذي ينظر فيما هو ممكن" (سليمان الخضري, 1982, ص 158).

وقد قام الباحث بعرض تعريف التفكير الاستدلالي (أنواعه وأبعاده) والتعريف الذي صاغه للتفكير الاستدلالي في لعبة الملاكمة على مجموعة من الخبراء في مجال علم النفس وعلم النفس الرياضي، وقد اتفقوا بالإجماع على صلاحية التفكير الاستدلالي غير المباشر للبحث، لذا سينصب بناء المقياس على هذا الجانب.

وفيما يلي إجراءات بناء المقياس:

2-3-2 إعداد فقرات المقياس التفكير الاستدلالي بصيغتها الاولى:

قام الباحث بإعداد (30) فقرة بشكل أولي، غطت مجالي التفكير الاستدلالي وهما الاستقراء والاستنتاج وقد استفاد من:

بعض المصادر والدراسات السابقة التي تناولت التفكير الاستدلالي وأنواعه وخصائصه، وخاصة التي أشارت إلى كيفية قياس التفكير الاستدلالي.

بعض المقاييس السابقة للتفكير أو الذكاء أو التفكير الاستدلالي مثل دراسة: (محمد صادق الجباري, 1994).

وقد صيغت الفقرات على شكل مقدمات ولكل مقدمة ثلاثة احتمالات للإجابة، واحد منها صحيح والاثنتان

الآخران غير صحيحين، والبديل الصحيح هو الذي يرتبط بالمقدمة، أي يستدل عليه من خلال ما جاء

فيها، "وقد كان هذا الاسلوب شائعاً في معظم مقاييس التفكير الاستدلالي باعتباره أكثر موضوعية ويساعد

في قياس مهارات وعمليات عقلية مختلفة وإدراك العلاقات بينها" (عزيز سمارة وآخرون, 1989,

ص 80). وقد كانت فقرات المقياس موحدة لا تفصل بين الاستقراء والاستنتاج لكونهما قد يتداخلان أحياناً

في القضية الواحدة أو الموضوع الواحد، وانهما مترابطان وأحدهما يكمل الآخر "والحد الفاصل بين المظهر

الاستقرائي والاستنتاجي للاستدلال لا يزال موضوعاً غامضاً من الناحية النفسية والاحصائية" (صباح حنا

رقم الايداع في المكتبة الوطنية 2439



هرمز و يوسف حنا, 1988, ص285). ولهذا فإن الباحث لم يقابل بينهما كما لو كان كل منهما نمطاً من التفكير يختلف تماماً عن النمط الآخر.

2-3-3 إعداد تعليمات المقياس التفكير الاستدلالي واستمارة الإجابة:

أعدت للمقياس تعليمات واضحة ومفهومة، "حيث ان التعليمات إذا كانت مفهومة ومبسطة تساعد على رفع معامل صدق الاختبار وموضوعيته" (عزيز سمارة (وآخرون), 1989, ص91). تضمنت التعليمات الهدف العام من المقياس وطريقة الإجابة عنه.

2-3-4 صلاحية الفقرات في مقياس التفكير الاستدلالي في لعبة الملاكمة:

بهدف التأكد من صلاحية الفقرات في مقياس ما أعدت لقياسه عرض فقرات المقياس بصورته الأولية. على مجموعة من الخبراء في مجال العلوم التربوية والنفسية وعلم النفس الرياضي والاختبار والقياس البالغ عددهم (15) خبيراً.

في ضوء آراء وملاحظات الخبراء عدلت بعض الفقرات وبدائل الإجابة ثم تم حساب النسبة المئوية ومربع كاي (جودة التطابق) كوسيلة إحصائية للتعرف على الفروق بين آراء الخبراء حول كل فقرة من فقرات المقياس، ونلاحظ نتائجها في الجدول (2).

جدول (2)

يبين آراء الخبراء في صلاحية فقرات مقياس التفكير الاستدلالي في لعبة الملاكمة

رقم العبارة	عدد الخبراء	نعم	كلا	درجة الحرية	قيمة مربع كاي المحسوبة	قيمة مربع كاي الجدولية	نوع الدلالة
1	15	10	5	1	1.66	3.84	لا تصلح
2		9	6		0.6		لا تصلح
3		15	0		15		تصلح
4		13	2		8.06		تصلح
5		12	3		5.4		تصلح
6		12	3		5.4		تصلح
7		14	1		11.26		تصلح
8		13	2		8.06		تصلح
9		10	5		1.66		لا تصلح
10		14	1		11.26		تصلح
11		12	3		5.4		تصلح



تصلح	11.26	1	14	12
تصلح	8.06	2	13	13
تصلح	5.4	3	12	14
تصلح	11.26	1	14	15
تصلح	15	0	15	16
تصلح	11.26	1	14	17
تصلح	15	0	15	18
تصلح	15	0	15	19
تصلح	8.06	2	13	20
تصلح	8.06	2	13	21
تصلح	15	0	15	22
لا تصلح	0.06	7	8	23
تصلح	11.26	1	14	24
تصلح	15	0	15	25
تصلح	11.26	1	14	26
تصلح	15	0	15	27
لا تصلح	0.06	7	8	28
تصلح	5.4	3	12	29
تصلح	5.4	3	12	30

قيمة كاي² الجدولية = 3.84 , درجة الحرية = 1 , مستوى الدلالة = 0.05

عند الاطلاع على الجدول (2) وبعد القيام بهذا الاجراء تبين أن جميع فقرات المقياس دالة احصائية عند مستوى دلالة (0.05) ما عدا الفقرات (1,2,9,23,28) غير دالة تم حذفها ليصبح مقياس بعد اجراء صلاحية المقياس مكون من (25) فقرة.

2-3-4 التجربة الأساسية (تطبيق المقياس على العينة البنائية):

طبق الباحث المقياس على عينة البناء البالغة (150) طالب من طلاب الكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة المستنصرية في الساعة 8.30 دقيقة يوم الاثنين من 2024/10/14 .

2-3-5 تصحيح المقياس:

صححت اجابات اللاعبين على مقياس التفكير الاستدلالي في المجال الرياضي حيث اعطيت درجة (واحدة) للإجابة الصحيحة على الفقرة و(صفر) للإجابة الخاطئة على الفقرة. ثم حسبت الدرجة الكلية



التي حصل عليها اللاعب من خلال اجابته على فقرات المقياس البالغة (25) فقرة، وقد تراوحت الدرجات الكلية التي حصل عليها اللاعبين بين (16 - 22)، بمتوسط حسابي مقداره (19).

2-3-6 تحليل الفقرات:

بعد ان تم تحليل الفقرات منطقياً من خلال الخبراء، قام الباحث بتحليلها إحصائياً بهدف التعرف على قدرة الفقرات في قياس ما وضعت لقياسه بهدف الكشف عن قدرة هذه الفقرات على التمييز بين المستجيبين كي يتمكن الاختبار من الكشف عن الفروق الفردية بينهم في الخاصية Febel. (R.L,1972,399). كما تتطلب التحقق من الاتساق الداخلي لفقرات المقياس والذي باعتباره مؤشر تجانس الفقرات في قياسها للصفة فضلاً عن معرفة معامل صعوبة أو سهولة كل فقرة من الفقرات، وقد تم التحليل وفق الآتي:

أولاً: القوة التمييزية لفقرات:

لكشف عن القوة التمييزية لفقرات مقياس التفكير الاستدلالي في لعبة الملاكمة باعتبارها" إحدى الخصائص السايكو مترية المهمة والتي يمكن الاعتماد عليها في تقويم كفاءة الفقرة في قياس السمة المراد قياسها" (Anastasi.A,1982,p200) تم استخدام اسلوب المجموعتين الطرفيتين، اذ يعد هذا الاسلوب من الاساليب المناسبة لتمييز الفقرات. فقد رتبت الدرجات الكلية التي حصل عليها اللاعبون بعد تصحيح المقياس تنازلياً، ثم اختيرت نسبة 27% العليا، و 27% الدنيا من الدرجات لتمثل المجموعتين المتطرفتين واستبعاد نسبة 46% الوسط (اذ أكدت ابحاث كيلي (1939) وميهرنز وليهمان (1973) على ان اعتماد نسبة 27% تعطي اكبر حجم وتمايز) (صفوت فرج، 1980، ص 149). وعلى هذا الأساس ضمت مجموع طرفية (41) الطلاب تراوح مدى الدرجات للمجموعة العليا بين (16 - 22) درجة، في حين تراوح مدى الدرجات للمجموعة الدنيا بين (5 - 9) درجة.

ولحساب معامل تمييز كل فقرة من فقرات المقياس البالغة (25) فقرة، والتي تعطى إجابتها (واحداً أو صفرًا). فالمؤشر الإحصائي لتمييز الفقرة هو نسبة الفرق في عدد الذين أجابوا عن الفقرة إجابة صحيحة من الفئتين إلى معدل عدد اللاعبين في إحدى الفئتين، أي: (عبد الجليل الزوبعي (وآخرون)، 1981، ص 79).

م ع - م د

ت = رقم الايداع في المكتبة الوطنية 2439



ت = معامل التمييز

م ع = مجموع الاجابات الصحيحة في المجموعه العليا

م د = مجموع الاجابات الصحيحة في المجموعه الدنيا

ك = مجموع عدد الافراد في المجموعه العليا والدنيا

وبعد إستكمال العمليات الاحصائية توصل الباحث إلى معاملات تمييز فقرات المقياس يوضحها الجدول (14). واستناداً إلى معايير (اييل) (صلاح الدين محمود علام, 2000, ص23).

لمقارنة القوة التمييزية والتي يوضحها الجدول (4)، فقد تم استبعاد خمس فقرات هي (1، 2، 9، 23، 28) بينما الفقرات المتبقية ذات تمييز عالٍ وكما موضحة في (جدول 3).

Wasit Journal of Sports Sciences (جدول 3)

يبين معاملات التمييز والصعوبة والسهولة التفكير الاستدلالي

الفقرات	معامل تمييز	معامل صعوبة	معامل سهولة
1	0.34	0.34	0.66
2	0.27	0.33	0.67
3	0.32	0.28	0.72
4	0.29	0.29	0.71
5	0.27	0.35	0.65
6	0.27	0.30	0.70
7	0.22	0.30	0.70
8	0.24	0.27	0.73
9	0.29	0.34	0.66
10	0.27	0.35	0.65
11	0.24	0.29	0.71
12	0.39	0.32	0.68
13	0.27	0.30	0.70
14	0.32	0.30	0.70
15	0.29	0.34	0.66
16	0.27	0.28	0.72
17	0.27	0.30	0.70
18	0.29	0.34	0.66
19	0.32	0.30	0.70
20	0.32	0.33	0.67
21	0.24	0.32	0.68



0.70	0.30	0.32	22
0.71	0.29	0.24	23
0.68	0.32	0.24	24
0.63	0.37	0.34	25

جدول (4)

معايير ايبيل لمقارنة القوة التمييزية

تقويم الفقرات	دليل التمييز
فقرات ضعيفة التمييز وينصح بحذفها.	صفر - 0.19
فقرات ذات تمييز لا بأس به.	0.39 - 0.20
فقرات ذات تمييز جيد ويمكن الاحتفاظ بها.	اعلى من 0.39

جدول (5)

معامل القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات المقياس التفكير الاستدلالي

معامل التمييز	رقم الفقرة	معامل التمييز	رقم الفقرة	معامل التمييز	رقم الفقرة
0.32	19	0.27	10	0.34	1
0.32	20	0.24	11	0.27	2
0.24	21	0.39	12	0.32	3
0.32	22	0.27	13	0.29	4
0.24	23	0.32	14	0.27	5
0.24	24	0.29	15	0.27	6
0.34	25	0.27	16	0.22	7
		0.27	17	0.24	8
		0.29	18	0.29	9

ثانياً: معامل صعوبة الفقرات:

يقصد بصعوبة ألفقره نسبة الطلبة الذين يجيبون على الفقرة إجابة صحيحة (عودة, 1993, 289) فإذا كانت النسبة عالية دلت على سهولة الفقرة وإذا كانت منخفضة دلت على صعوبتها وحسب صعوبة كل فقرة باستعمال معادلة الصعوبة .

كان عدد الفقرات التي حسبت معاملات صعوبتها (25) فقرة. ولحساب معامل صعوبة الفقرة تعطى إجابتها واحداً أو صفرًا، "فالمؤشر الإحصائي لها هو نسبة الطلبة الذين أجابوا عن تلك الفقرة إجابة خاطئة" (احمد سليمان عودة, 1985, ص124). كما يمكن حساب معامل صعوبة الفقرة عن طريق تعيين نسبة افراد المجموعة الذين أجابوا عن الفقرة إجابة خاطئة أي ان:



عدد الاجابات الخاطئة

خ

معامل الصعوبة =

عدد الاجابات الصحيحة + عدد الاجابات الخاطئة ص + خ

وعليه استخدمت معادلة حساب معامل الصعوبة في كل فقرة من فقرات المقياس فتراوحت معامل صعوبة الفقرات بين (0.27 - 0.37). وبما ان علماء القياس يتفقون على ان الفقرات التي تتراوح معامل صعوبتها بين (0.20 - 0.80) تعد فقرات مقبولة على الرغم من ان افضل معامل صعوبة للفقرة هو (0.50) (سعد عبد الرحمن، 1983، ص252). لذلك فان جميع الفقرات كانت معامل صعوبتها مقبولة، والجدول (6) يوضح ذلك.

جدول (6)

معامل الصعوبة لكل فقرة من فقرات المقياس التفكير الاستدلالي

معامل الصعوبة	رقم الفقرة	معامل الصعوبة	رقم الفقرة	معامل الصعوبة	رقم الفقرة
0.30	19	0.35	10	0.34	1
0.33	20	0.29	11	0.33	2
0.32	21	0.32	12	0.28	3
0.30	22	0.30	13	0.29	4
0.29	23	0.30	14	0.35	5
0.32	24	0.34	15	0.30	6
0.37	25	0.28	16	0.30	7
		0.30	17	0.27	8
		0.34	18	0.34	9

ثالثاً: معامل الاتساق الداخلي:

"ان معامل التمييز بين المجموعتين العليا والدنيا يقيس قوة تمييز كل فقرة ولا يحدد مدى تجانس الفقرات في قياسها للظاهرة السلوكية" (باسم نزهت السامرائي، وطارق حميد البلداوي، 1987، ص92). لذلك يستخدم معامل الاتساق الداخلي، اذ انه "يقدم لنا الدليل على تجانس الفقرات" (مصطفى الباهي، 1999، ص47). ومعامل الاتساق الداخلي هو "معامل الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس" (علي مهدي كاظم، 1994، ص113). ولاستخراج معامل الاتساق الداخلي تم استخدام معامل ارتباط بيرسون بين درجات أفراد العينة البالغة (150) طالبا على كل فقرة وبين الدرجة الكلية للمقياس.



والجدول (7) يبين نتائج الاتساق الذي تراوحت قيمته بين (0.206 - 0.398)، ولمعرفة دلالتها الاحصائية قورنت مع القيمة العشوائية العظمى عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية (148)، وفي ضوء هذا المعيار استبعدت (خمس) فقرات لعدم دلالتها الإحصائية وهي الفقرات (1)، (2)، (9)، (23)، (28).

جدول (7)

بين الاتساق درجة الفقرة والدرجة الكلية (الاتساق الداخلي)

رقم العبارة	عدد العينة	قيمة (ر) المحسوبة	درجة الحرية	نسبة الخطأ	نوع الدلالة
1		0.252		0.006	دالة
2		0.276		0.003	دالة
3		0.260		0.004	دالة
4		0.352		0.000	دالة
5		0.278		0.034	دالة
6		0.372		0.000	دالة
7		0.305		0.000	دالة
8		0.221		0.010	دالة
9		0.373		0.000	دالة
10		0.300		0.001	دالة
11		0.215		0.018	دالة
12		0.212		0.021	دالة
13	150	0.284	148	0.048	دالة
14		0.232		0.013	دالة
15		0.289		0.046	دالة
16		0.245		0.007	دالة
17		0.284		0.002	دالة
18		0.311		0.000	دالة
19		0.288		0.001	دالة
20		0.398		0.044	دالة
21		0.222		0.015	دالة
22		0.206		0.024	دالة
23		0.210		0.025	دالة
24		0.241		0.008	دالة
25		0.285		0.000	دالة



ومستوى دلالة 0.05 ، القيمة العشوائية العظمى بدرجة حرية : (148)

رابعاً. فعالية البدائل الخاطئة

ان البدائل الخاطئة لكل فقرة يجب ان يتم اختيارها "بعده لا يقل عن 5% من عدد افراد العينة والا يجب حذفه او تعديله" (احمد سليمان عودة، 1985، ص 125). وقد قام الباحث باستعمال "معامل فعالية البدائل الخاطئة" للمجموعتين الطرفيتين لكل البدائل الخاطئة "ويجب ان يكون ناتج هذه المعادلة سالباً لكي يكون البديل فعالاً" (عزيز سمارة واخرون، 1989، ص 108) ، والبديل الخاطئ الجيد هو الذي يختاره من المستجيبين في المجموعة الدنيا اكثر من المستجيبين في المجموعة العليا . وقد ظهر ان البدائل الخاطئة لل فقرات كانت فعالة ، اذ ان عدد الافراد الذين اختاروا هذه البدائل في المجموعة الدنيا كان اكثر من عدد الافراد الذين اختاروها من المجموعة العليا وبنسب لم تقل عن 5% .

(جدول 8) فعالية البدائل الخاطئة لمقياس التفكير الاستدلالي

قيم فعالية البديل الخاطئ	الدنيا	العليا	البدائل	الفقرات
-0.20	9	1	أ	1
			ب	
-0.15	9	3	ج	
			أ	2
-0.10	7	3	ب	
-0.17	10	3	ج	
-0.20	11	3	أ	3
			ب	
-0.12	9	4	ج	
			أ	4
-0.20	10	2	ب	
-0.10	9	5	ج	
-0.10	6	2	أ	5
			ب	
-0.17	10	3	ج	
			أ	6
-0.10	8	4	ب	
-0.20	11	3	ج	
-0.12	8	3	أ	7



تحت

تحت

-0.10	9	5	ب.	
			ج.	
-0.12	10	5	أ.	8
-0.12	9	4	ب.	
			ج.	
-0.17	8	1	أ.	9
			ب.	
-0.12	9	4	ج.	
-0.12	8	3	أ.	10
-0.15	8	2	ب.	
			ج.	
-0.12	9	4	أ.	11
-0.12	9	4	ب.	
			ج.	
			أ.	12
-0.20	8	0	ب.	
-0.20	12	4	ج.	
-0.07	6	3	أ.	13
			ب.	
-0.20	12	4	ج.	
-0.12	7	2	أ.	14
			ب.	
-0.22	13	4	ج.	
-0.07	5	2	أ.	
-0.22	12	3	ب.	
			ج.	
-0.15	8	2	أ.	16
			ب.	
-0.12	11	6	ج.	
-0.12	7	2	أ.	17
-0.15	11	5	ب.	
			ج.	
-0.22	10	1	أ.	18
			ب.	



-0.07	7	4	ج	
-0.22	12	3	أ	19
			ب	
-0.10	7	3	ج	
			أ	20
-0.17	9	2	ب	
-0.15	9	3	ج	
-0.15	8	2	أ	21
			ب	
-0.10	9	5	ج	
-0.07	6	3	أ	22
-0.24	13	3	ب	
			ج	
-0.10	8	4	أ	23
			ب	
-0.17	10	3	ج	
			أ	24
-0.17	10	3	ب	
-0.07	7	4	ج	
-0.15	8	2	أ	25
			ب	
-0.20	9	1	ج	

2-3-7 الخصائص السيكومترية للمقياس

يتطلب بناء المقياس توافر شروط أساسية ومهمة لضمان سلامة عملية بناء المقياس، ومن أهم تلك الشروط الصدق والثبات.

2-3-7-1 صدق المقياس:

يعد الصدق من المؤشرات والمفاهيم الأساسية والمهمة في تقويم أدوات القياس فهو "الدقة التي يقيس فيها الاختبار الغرض الذي وضع من أجله". وقد اعتمد الباحث نوع من الصدق هو:

1- الصدق التكويني الفرضي:

وصدق التكويني الفرضي والمسمى صدق البناء والذي يعرف "بالمدى الذي يمكن به تفسير الاداء على الاختبار في ضوء بعض التكوينات الفرضية المعينة" هو مفهوم شامل , يتضمن الأنواع الأخر من الصدق,



ويعد بالتالي شرطاً مهماً للمقياس النفسية والتربوية بأنواعها(علي سموم الفرطوسي, وشذى فؤاد الميداني, 2021,ص57) . ولتحقيق صدق التكوين الفرضي استخدم الباحث:

أولاً: **المجموعتين الطرفيتين**: حيث ان قدرة الفقرات على التمييز بين اللاعبين الذين يملكون السمة والذين لا يملكونها تعد من المؤشرات الدالة على صدق البناء وقد تم التحقق من ذلك بحساب القوة التمييزية بأسلوب المجموعتين المتطرفتين، جاءت نتائجها كما موضحة في جدول (5).

ثانياً: **الاتساق الداخلي**: من خلال معامل الاتساق العالي لدرجات الاختبار الفرعية بالدرجة الكلية للاختبار مما يدل على التناسق الداخلي للاختبار وبذلك على صدق التكوين الفرضي وهنا استخدم الباحث هذا المؤشر عندما استخرج معاملات اتساق درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس وكما موضحة بالجدول (7).

ثالثاً: **تعليمات الاختبار**: تصدرت ورقة الاختبار مجموعة من التعليمات الخاصة بكيفية الإجابة عن فقراته, وعدد الفقرات, والدرجة المخصصة لكل فقرة, وبلغة يسيرة واضحة وكما يأتي:

- 1- كتابة البيانات الخاصة بالطالب في المكان المخصص لها في أعلى ورقة الإجابة.
- 2- الاختبار مكون من (25) فقرة, مطلوب الإجابة عنها جميعها بدون ترك واحدة منها.
- 3- تخصيص درجة واحدة لكل فقرة تكون إجابتها صحيحة, وصفر للفقرة التي تكون إجابتها خاطئة.
- 4- تعامل الفقرة المتروكة, أو التي تحمل أكثر من إجابة واحدة معاملة الفقرة غير الصحيحة.
- 5- تكون الإجابة على ورقة الأسئلة.
- 6- الوقت المخصص للاختبار (50) دقيقة.
- 7- الدرجة الكلية للاختبار التحصيلي (25) درجة.

رابعاً : **الثبات ومؤشراته Reliability Indexes** :

يقصد بالثبات . هو صفة التي يجب أن تتصف بها أداة القياس الجيدة(علي سموم الفرطوسي , شذى فؤاد الميداني, ص183). أو يقصد به عدم تأثر نتائج الاختبار بصورة جوهرية بذاتية الفاحص، عرفه الباحث هو الاختبار فيما لو كرر على المجموعة نفسها بعد فترة زمنية نحصل على النتائج نفسها أو مقاربة، واستخدم الباحث طريقة إعادة الاختبار لمعرفة مدى ثبات الاختبار وذلك لشيوع استخدامها في

الدراسات. المايحاع في المكتبة الوطنية 2439



أ- الاختبار - إعادة الاختبار Test - Retest

إن معامل الثبات المحسوب بطريقة إعادة الاختبار يسمى بمعامل الاستقرار وان الأساس الذي تقوم عليه هذه الطريقة في إيجاد الثبات هو إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجات المستجيبين التي تم الحصول عليها في التطبيق الأول للمقياس ودرجاتهم عند إعادة تطبيقه عليهم في المرة الثانية . وعليه فقد قام الباحث بإعادة تطبيق للمقياس على عينة عشوائية مكونة من (30) طالبة وبعد انقضاء (14) يوم من التطبيق الأول، إذ أشار ادامز (1966) Adams إلى أن إعادة تطبيق المقياس لحساب ثباته يجب أن لا تتجاوز مدّة (أسبوعين) من تاريخ التطبيق الأول (علي سموم الفرطوسي و صادق جعفر الحسيني، 2020، ص64). وبعد أن تم حساب (معامل ارتباط بيرسون) بين درجات المستجيبين في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني، بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (0.89) .

جدول (9)

يبين ثبات مقياس التفكير الاستدلالي

قيمة الثبات	نوع الثبات
0.79	تجزئة نصفية
0.82	اعادة الاختبار
0.88	سبيرمان براون
0.89	كيودر ريتشاردسون

الجدول (10)

المؤشرات الاحصائية للمقياس التفكير الاستدلالي

المؤشرات الاحصائية	القيم الاحصائية
عدد العينة	150
وسط حسابي	18.26
الخطا المعياري	0.18
وسيط	18
منوال	20
انحراف معياري	2.27
تباين	5.16
تفرطح	- 0.93
التواء	- 0.36

P-ISSN:2707-7845

E-ISSN:2707-7853



8	مدى
14	ادنى قيمة
22	اعلى قيمة

2-4 التجربة الاستطلاعية: هي تجربة صغيرة أو عمل مصغر للدراسة العامة يقوم بها الباحث بغية الوقوف على السلبيات والايجابيات التي قد ترافق إجراء التجربة الرئيسية للبحث (نور الشواك و رافع الكبيسي؛ 2004, ص89).

وقام الباحث بإجراء التجربة الاستطلاعية يوم الاثنين بتاريخ 2024/10/10 قبل المباشرة بتنفيذ التجربة الرئيسية وقد أجريت التجربة على (10) طلاب من خارج عينة البحث للتعرف على الإجراءات والصعوبات في الجهدين المادة والبشري والتي قد ترافق تنفيذ البحث لذا فهي عبارة عن (تجربة مصغرة مشابهة للتجربة الحقيقية الأساسية).

2-5 التجربة الرئيسية : اجري الباحث تجربة البحث الرئيسية على عينة البحث بعد أن تم تطبيق فقرات المقياس التعليمي المقترح، بعدها في يوم الاثنين المصادف 2022/11/25 تم إجراء الاختبارات للعينة البحث.

2-6 المعالجات الإحصائية: وقد استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية (26) spss في معالجة النتائج والتي شملت على: (الوسط الحسابي، الوسيط، الانحراف المعياري، معامل الالتواء، (t-test) للمجموعات المترابطة).

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

الجدول(11)

يبين مستويات مقياس التفكير الاستدلالي للعبة الملاكمة

ت	الدرجات المعيارية	المستويات	العدد	النسبة المئوية
1	70-79	جيد جدا	0	%0
2	60-69	جيد	21	%14
3	50-59	متوسط	69	%46
4	40-49	مقبول	45	%30
5	30-39	ضعيف	15	%10
6	20-29	ضعيف جدا	0	%0



المجموع الكلي	150	%100
---------------	-----	------

يوضح من جدول (11) توزيع افراد عينة التطبيق لمقياس التفكير الاستدلالي اذ حصل المستويات (جيد جدا) على (0) طالب وبنسبة (0%) اما المستوى (جيد) على (21) طالب وبنسبة (14%) اما المستوى (متوسط) على (69) طالب وبنسبة (46%) اما المستوى (مقبول) على (45) طالب وبنسبة (30%) اما المستوى (ضعيف) على (15) طالب وبنسبة (10%) اما المستوى (ضعيف جدا) على (0) طالب وبنسبة (0%).

ومن خلال ملاحظة جدول (11) تبين ان المستوى (جيد جدا) قد حقق مستوى يتمثل (0) طالب من اصل عينة التطبيق الكلية وبنسبة مئوية (0%) وهي نسبة منخفضة جداً ومتوقعة بشكل طبيعي اذا ان الوصول الى لهذا المستوى يكون في غاية الصعوبة وبنسبة مئوية (0%) وهي نسبة منخفضة جدا طبيعي اذا ان الوصول الى لهذا المستوى يكون في غاية الصعوبة بسبب المشاكل الذكاء التي يختلف بين الطلاب وأن هذه المشكلة تؤثر سلباً على طلاب وهذا بطبيعة الحال تؤثر على التعلم للملاكمة لان عدم التفكير السريع اثناء النزال قد يؤدي الى الاصابة مما يؤدي هذا في التوازن التفكير للطلاب وهذا بطبيعة الحال يؤثر على سير التعلم لعبة الملاكمة لان عدم التفكير السريع للطلاب اثناء النزال يؤدي على عدم تخطي الخصم والحصول على النقاط التي يقع فيها الطالب اثناء النزال وهذا يعتمد بشكل كبير على التفكير الاستدلالي لدى الطلاب (ان دراسة التفكير الاستدلالي من الاهمية بإمكان في المجال الرياضي اذا أنه تساعد في فهم تأثير التفكير الاستدلالي في التعلم الرياضي، تتأثر الممارسة الرياضة في تعلم لعبة الملاكمة للطلاب مما يؤدي تفوق الطالب في النزال على الخصم).

اما كل من المستوى (جيد) فقد حصل على (21) طالب وبنسبة مئوية (14%) والمستوى (متوسط) فقد حصل على (69) طالب وبنسبة مئوية (46%) وهي نسبة جيدة لهذين المستويين والتي يمكن ان تكون نتيجة ايجابية الى جميع طلاب الذين هم جزء من العينة البحث وهذا يدل ان الطلاب يمتلكون التفكير الاستدلالي بدرجة جيدة من خلال امتلاكهم درجات عالية من خلال التفكير "تركيز عقولنا في الموضوع الذي نبحثه وهذا يتطلب طاقة انفعالية شاقة تحتاج الى مرونة وتحكم وتفهم وانفتاح بالتفكير" (عباس عبد جاسم، 2020، ص293، العدد30، المجلد14). والتمتع بروح الرياضية لمجابهة جميع الأسئلة والاجابة عليه يجعلهم التمتع بالتعلم السريع وحصد النقاط الاكثر في المنافسة مع الخصم وان التأثير التفكير الاستدلالي ينعكس على بعض الطلاب يؤثر على الواقع الرياضي، وان الطلاب جيدة يكون في حالة تفكير جيد اثناء



النزال، "أن الطرق التدريس الجيدة تثير اهتمام الطالب وتدفعهم للتعلم وتشوقهم للمعرفة، كما أنها تدفعهم للمشاركة مع المعلم، وتراعي الفروق الفردية، وتساعد في تحقق أهداف المنهج، وتتفق مع طبيع النشاط العقلي للطلاب" (عبد سلام مصطفى، 2000، ص70-71).

اما المستوى (مقبول) فقد حصل على (45) طالب وبنسبة مئوية (30%) وهي نسبة مقبولة وذلك لتعامل المدرسين بصورة جيدة واكثر موضوعية مع الظروف التي يمر بها المجتمع الرياضي من احداث وان التعامل مع هذا الظروف يحتاج الى التفكير الاستدلالي وان التفكير الجيد للطلاب تؤثر على نتيجة التعلم مما يؤدي فهم ما يفكر به" ان النجاح اي طريق يتوقف على مدى اجاده افراد للمهارات الاساسية للعبة" (مثنى اياد قدوري، المجلد7، العدد3، 2025، 10). "التعرف على البرامج الشائعة في التدريب العقلي والتي انتشرت وحققت النتائج الايجابية، وكذلك البرامج الخاصة الموضوعية ويفضل في نفس النشاط" (محمد عربي شمعون و ماجدة محمد اسماعيل، 2001، ص160).

اما ما يخص المستوى الاخيرين (الضعيف والضعيف جدا) اللذان يشكلان عدد من الطلاب (15) وبنسبة مئوية (10%) هو يدل على عدم تمتع قلة من الطلاب التفكير الاستدلالي الذي يساعدهم في التفكير السريع اثناء النزال امام الخصم "عملية التفكيرية تتضمن وضع الحقائق أو المعلومات بطريقة منظمة بحيث تؤدي الى استنتاج أو قرار أو حل مشكلة" (رعد مهدي رزقي و سهى ابراهيم عبد كريم، 2013، ص16). "تلعب جوانب الذكاء الانفعالي دوراً في مجموعة كبيرة من أنشطة الحياة" (أن معرفة التفكير الاستدلالي تمثل نقطة وبداية لجميع الدراسات التفكير الاستدلالي نود أن نكشف عن فاعلية الرياضي في مجاله لان فهم التفكير الاستدلالي يؤدي الى التفكير السريع اثناء النزال امام الخصم وحصد النقاط.

P-ISSN:2707-7845

E-ISSN:2707-7853

- احمد سليمان عودة؛ القياس والتقويم في العملية التدريسية، عمان، المطبعة الوطنية، 1985.
- باسم نزهت السامرائي، وطارق حميد البلداوي؛ بناء مقياس اتجاهات الطلبة نحو مهنة التدريس. المجلة العربية للبحوث التربوية، مجلد 77، العدد2، 1987.
- زينب حسين وبشرى حسن، الوضوح الانفعالي لدى طالبات قسم رياض الاطفال، بحث منشور، المستنصرية، 2023، العدد 121، المجلد 29.
- سعد عبد الرحمن؛ القياس النفسي، ط1، الكويت، مكتبة الفلاح، 1983.
- سعدي جاسم عطية، بناء اختبار مقنن للتفكير الاستدلالي لتلاميذ المرحلة الابتدائية، رسالة ماجستير، كلية التربية/ ابن رشد، 1996.
- سليمان الخضري؛ الفروق الفردية في الذكاء، ط2، دار الثقافة، 1982، ص158.
- صلاح الدين محمود علام؛ القياس والتقويم التربوي أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة، القاهرة، دار الفكر العربي، 2000، ص288-289.



- صفوت فرج، القياس النفسي، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، 1980.
- طلعت منصور وآخرون؛ اسس علم النفس العام، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية، 1978.
- عامر عباس عزيز؛ التفكير الاستدلالي لدى الطلبة المتميزين، البحث منشور، الجامعة المستنصرية، مجلة اباحث الذكاء كلية الاساسية، العدد31،المجلد15،2021 .
- عباس عبد جاسم، التفكير العلمي لدى طلبة المرحلة الاعدادية، 2020،بحث منشور،جامعة المستنصرية،المجلة اباحث الذكاء الكلية الاساسية، العدد30، المجلد14.
- عبد سلام مصطفى؛ أساسيات التدريس والتطوير المهني للمعلم، المنصورة، اياك كوبي سنتر، 2000.
- عبد الواحد الكبيسي؛ التفكير الاستدلالي وعلاقته بالتحصيل في مادة الرياضيات، رسالة ماجستير، كلية التربية/ابن رشد، جامعة بغداد، 1989.
- عزيز سمارة وآخرون؛ مبادئ القياس والتقييم في التربية، ط2، عمان، دار الفكر، 1989.
- علي سموم الفرطوسي، صادق جعفر الحسيني؛ القياس والتقييم في المجال الرياضي، ط1: دار الفكر العربي، القاهرة، 2020.
- علي سموم الفرطوسي، شذى فؤاد الميداني؛ التقويم التربوي المستمر وتطبيقه العلمية ، ط1: دار الفكر العربي، القاهرة، 2021.
- علي مهدي كاظم ؛ بناء مقياس مقنن لسمات شخصية طلبة المرحلة الاعدادية في العراق، اطروحة دكتوراه، كلية التربية/ ابن رشد - جامعة بغداد، 1994.
- كمال بكداش ، مدخل إلى علم النفس التجريبي ، ط1 : دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان ، 2000.
- محمد صادق الجباري؛ قياس التفكير الاستدلالي لطلبة المرحلة المتوسطة، رسالة ماجستير، كلية التربية/ ابن رشد، جامعة بغداد، 1994.
- محمد عربي شمعون، ماجدة محمد اسماعيل ؛ اللاعب والتدريب العقلي، ط1: القاهرة ، مصر الجديدة ، 2001.
- مثنى اياذ دوري؛ اثر تمارين خاصة على وفق اسلوب التعلم الذاتي في تعلم بعض المهارات الدفاعية للملاكمين فئة الناشئين، جامعة المستنصرية، مجلة المستنصرية لعلوم الرياضة المجلد7، العدد3، 2025
- مصطفى الباهي ؛ المعاملات العلمية بين النظرية والتطبيق، القاهرة، مركز الكتاب للنشر ، 1999.
- وجدان عناد صاحب؛ اثر برنامج تعليمي في تنمية التفكير الاستدلالي لاطفال الرياض بعمر (5-6)سنوات، 2024،بحث منشور، جامعة المستنصرية، المجلة اباحث الذكاء الكلية الاساسية العدد37،المجلد18، 2024،ص220

المصادر الأجنبية:

- 1- Febel. R.L. Essential of Education Measurement, New Jersey, Prentice – Hall, 1972, p399.
- 2- Anastasi.A.Psychological Testing, 4th ed, New York; Macmillan Publishing Company. 1982, p200.

(ملحق) المقياس بصورته النهائية

أعزائي الطلبة:

يروم الباحث القيام بدراسة نفسية (بناء مقياس التفكير الاستدلالي في لعبة الملاكمة للطلاب) ولذلك يضع الباحث بين أيديكم عددا من المواقف التي تشير الى الكفاءة العقلية فالذي نرجوه بذل أقصى جهد في اختيار البديل الصحيح ، من البدائل الثلاثة الموجودة تحت كل موقف من هذه المواقف بوضع علامة (√) أمامه ،علما بان هناك بديلاً واحداً صحيحاً فقط بين البدائل لكل موقف.

ملاحظة : لا داعي لذكر الاسم المرحلة : الشعبة :

ت	المواقف او الفقرات
1	- / كيف تتصرف في حالة تلقي لكمة يسارية من الخصم. (أ) الانسحاب التقهقري. (ب) ميلان نحو جهة اليمين. (ج) الميلان تحت جهة اليسار.
2	- / من أجل تحقيق الهجوم باليد اليسار نحتاج الى متابعة اللكمة بلكمات اخرى. (أ)



	(ب) التوقف عن الهجوم والانسحاب بالقدم اليمنى للخلف. (ج) الهجوم بلكمتين الى ثلاث لكمات فقط.	
3	- / احدى النقاط الأتية من شروط وقفة الاستعداد: (أ) الاتزان. (ب) المباغته. (ج) سهولة الحركة.	
4	- / تقوم بالدفاع بالغطس : (أ) عند تلقي لكمة مستقيمة. (ب) عند تلقي لكمة صاعدة من الخصم. (ج) عند تلقي لكمة جانبية من الخصم.	
5	- / عند هجوم الملامك الخصم بسبل اللكمات المستقيمة يتطلب من الخصم المدافع: (أ) الانسحاب مع مبادرة الخصم اللكمات المستقيمة بالوجه والجذع. (ب) انسحاب فقط مع اللكمة باليسار فقط على الرأس. (ج) الانسحاب التقهقري.	
6	- / نقصد بالهجوم المضاد بأنه: (أ) الهجوم على الخصم. (ب) لكمة جوابية بعد لكمات الخصم (مضادة). (ج) الانسحاب للخلف.	
7	- من شروط اللكمة الصحيح أن: (أ) تكون في مقدمة القفازة ومصحوبة بوزن الجسم. (ب) تصيب المناطق المسموح بها. (ج) جميع ما ذكر سابقا.	
8	- / تقوم بالقطع مستقيمة اليمين فقط بعد تلقي: (أ) الهجوم بلكمة يسار مستقيمة. (ب) الهجوم باللكمة المستقيمة اليمينية. (ج) الهجوم باللكمات المختلفة.	
9	- ما أهم مميزات اللكمة المستقيمة اليسار؟ (أ) أقرب للكمة بين الملامكين وتشتت الانتباه. (ب) تبدأ بعدها بهجوم كذلك صد الدفاع. (ج) جميع ما سبق ذكره سابقا.	
10	- يتميز الهجوم الناجح بأنه: (أ) الهجوم المباغت للخصم والذي يحوي أنواع مختلفة من اللكمات. (ب) الدفاع بعد الصد. (ج) جميع ما ذكر سابقا.	
11	- اللكم على منطقة جذع الخصم تعتمد على: (أ) طول الخصم والقيام باللكمات المستقيمة. (ب) ضعف عضلات جذع الخصم. (ج) جميع ما ذكر اعلاه.	
12	- / يعتبر من أنواع الدفاع: (أ) الدفاع بالصد.	



	(ب) ميلان للجانب والغطس. (ج) جميع ما ذكر اعلاه.	
13	- عند مقابلتك لملاكم أفسر تقوم ب: (أ) الالتفاف باتجاه اليسار. (ب) الالتفاف باتجاه اليد اليمنى دائماً. (ج) جميع ما ذكر اعلاه.	
14	- عند القيام بمنازلة ملاكم قصير القامة تقوم ب: (أ) استخدام الهجوم الضاغظ عليه. (ب) المناورة بين الهجوم والدفاع. (ج) عدم الاشتباك به واللعب بلكمات مستقيمة معه.	
15	- عندما يقوم خصمك بالهجوم الضاغظ تقوم ب: (أ) اللكمات المضادة والمناورة باليمين واليسار. (ب) الانسحاب نحو الخلف مع اللكم. (ج) الانسحاب التقهقري.	
16	- /- عندما يقوم الخصم بالهجوم باللكمة اليمينية تقوم ب: (أ) التغطية باليد اليسار واللكمة لكمة مضادة. (ب) الانسحاب منها. (ج) الدوران من جهة يمين الخصم مع اللكمة بلكمات مستقيمة.	
17	- عندما تتلقى لكمة قوية من الخصم تقوم ب: (أ) الدفاع. (ب) الدفاع مع توجيه اللكمات المضادة. (ج) المضادة	
18	- / يؤدي كيس اللكم دوراً مهماً في: (أ) تطوير مدافعة الخصم. (ب) تطوير الدفاع. (ج) تطوير اللكمات.	
19	- يتم تعليم التقدم للطالب غير الاعسر كالآتي: (أ) التقدم على شكل خطوة يسار ثم يمين. (ب) خطوتان يسار وخطوتان يمين. (ج) خطوة يمين وخطوة يسار.	
20	- عند تلقيك لكمتين يسارية من الخصم عليك: (أ) سحب اللكمة النهائية ثم اللكمة مرة أخرى. (ب) اللكمة مد الذراع يساراً وسحبها جزئياً ثم اللكم مرة أخرى. (ج) اللكمة بالانسحاب للخلف ثم اللكمة مرة أخرى.	

رقم الايداع في المكتبة الوطنية 2439

